ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Сентябрь 2026 г. (№ 66)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. О законных представителях юридического лица по делу об административном правонарушении 3
1.2. О государственной системе связи Российской Федерации 3
1.3. О типовых условиях контрактов по подготовке проектной документации 4
1.4. О показателе «деловая репутация участника закупки» 5
1.5. О составе и содержании мер по обеспечению безопасности персональных данных 6
1.6. Об уточнении требований к инвентаризации 7
1.7. Об утверждении Требований о защите информации 7
1.8. О ГОСТе по безопасной разработке систем искусственного интеллекта 8

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 8

2.1. О руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики 8
2.2. О регулирования труда работников, проходящих стажировку в сфере труда 9
2.3. Об освобождении от ответственности при исполнении соглашения, заключенного с контрольным (надзорным) органом 10
2.4. О применении НДС в случае изменения налогового законодательства в ходе исполнения договора 10
2.5. Об исключении из реестра объекта культурного наследия 11
2.6. О прекращении воспроизведения отображаемых на публичных картах сведений об особых объектах 12
2.7. О создании, развитии и эксплуатации информационных систем государственных органов г. Москвы 12
2.8. Об изменении существенных условий контракта 13
2.9. О выдаче международным организациям квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи 13
2.10. О передаче ряда полномочий Правительства Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти 14
2.11. О правилах создания, проверки использования информационных систем, не относящихся к категории государственных 14
2.12. Об использовании электронных сервисов для государственных информационных систем 15
2.13. О выписках из реестров разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию 16
2.14. Об изменениях в Порядке казначейского обслуживания 16
2.15. О классификаторе признаков финансовых нарушений участников системы казначейских платежей 17
2.16. О мероприятиях по профилактике ОРВИ 18

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 18

3.1. О подтверждении опыта участников торгов выпиской со сведениями о государственной тайне 18
3.2. Положительное заключение государственной экспертизы является необходимым элементом результата работ по контракту, достижение и передача которого обуславливает возникновение прав подрядчика на оплату 20
3.3. К дополнительным работам, подлежащим оплате заказчиком относятся работы, которые не могли быть учтены в документации, но должны быть произведены, поскольку без них подрядчик не сможет ввести объект в эксплуатацию 21
3.4. Выполнение работ с недостатками порождает необходимость перерасчета итогового платежа заказчика 23
3.5. Целью акта проверки является проверка целевого использования бюджетных средств, а не выявление недостатков выполненных работ 25
3.6. Отсутствие письменного договора подряда не освобождает от обязанности по выполнению работы 26

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 27

4.1. О требованиях к способам выполнения работ и используемым материалам, изделиям 27
4.2. О требованиях к российскому офисному программному обеспечению 28
4.3. О возможностях официального сайта bus.gov.ru 29
4.4. О предоставлении отчета о выполнении квоты для приема на работу инвалидов в октябре 2026 года 29
4.5. О порядке получения выписки из электронной трудовой книжки 30
4.6. Об интеграции МЧД с порталом госуслуг 31
4.7. Затруднения с поставкой бензина не считаются обстоятельствами непреодолимой силы 31

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О законных представителях юридического лица по делу об административном правонарушении

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1298951-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – КоАП РФ).

Проект федерального закона разработан в том числе в целях определения лиц, являющихся законными представителями физических или юридических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об административных правонарушениях, оформления и удостоверения полномочий представителей и защитников по защите прав, свобод, законных интересов лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об административных правонарушениях, оказанию им юридической помощи.

В соответствии с законопроектом, законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом, иным нормативным правовым актом и (или) его учредительными документами органом юридического лица, или уполномоченное юридическим лицом действовать от его имени в пределах полномочий, предоставленных ему законом, иным нормативным правовым актом и (или) учредительными документами этого юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его статус и факт наделения полномочиями либо служебное положение.

Доверенность от имени юридического лица оформляется и выдается за подписью его руководителя или иного уполномоченного на это законом, иным нормативным правовым актом и (или) его учредительными документами лица, скрепленной печатью этого юридического лица (при наличии печати).

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О государственной системе связи Российской Федерации

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минцифры России) подготовлен законопроект ID проекта: 162556 «О государственной системе связи Российской Федерации».

Проект федерального закона предусматривает в том числе: создание государственной системы связи Российской Федерации, телекоммуникационные ресурсы которой включают в себя выделенные и технологические сети связи, а также сети связи операторов сети связи общего пользования, используемые субъектами критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и иными организациями, определяемыми Правительством Российской Федерации; порядок использования государственной системы связи Российской Федерации органами государственной власти и организациями; особенности использования телекоммуникационных ресурсов государственной системы связи Российской Федерации.

Пользователями государственной системы связи являются федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, а также государственные фонды, государственные корпорации, государственные компании, стратегические предприятия, стратегические акционерные общества и системообразующие организации российской экономики, юридические лица, являющиеся субъектами критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, и иные организации, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации, использующие для собственных нужд информационные системы, сети связи и информационную инфраструктуру телекоммуникационных ресурсов государственной системы связи.

К I категории пользователей относятся пользователи, являющиеся государственными органами, перечень которых утверждается Президентом Российской Федерации. Ко II категории пользователей относятся пользователи, являющиеся государственными органами, не включенными в I категорию пользователей, а также субъекты критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и иные организации, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.3. О типовых условиях контрактов по подготовке проектной документации

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) подготовлен проект постановления ID проекта: 169718 «О типовых условиях контрактов на

выполнение работ по подготовке проектной документации объектов капитального строительства».

Проектом постановления устанавливается в том числе условие об обязательном соблюдении подрядчиком требований статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) (в части соблюдения мер по предоставлению национального режима).

Типовые условия контрактов будут содержать разделы о правах подрядчика, об изменении и расторжении контракта, о приемке и оплате выполненных работ и т.д.

Подрядчика обяжут при выборе материальных ресурсов и оборудования соблюдать требования национального режима, осуществлять контроль за сметной стоимостью на всех этапах строительства.

Заказчика обяжут передавать подрядчику исходные данные в срок, который стороны определят сами, возмещать подрядчику дополнительные расходы, в случае, если они связаны с изменением исходных данных из-за обстоятельств, которые не зависят от подрядчика.

Устанавливаются сроки, касающиеся сроков направления претензий.

В случае принятие постановление вступит в силу с 1 января 2027 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.4. О показателе «деловая репутация участника закупки»

Министерством финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) подготовлен проект постановления ID проекта: 169828 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2604».

Проектом постановления предусматривается внесение изменений в Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2604, в части введения для целей оценки заявок на участие в конкурсах на выполнение работ в сфере строительства, ремонта и содержания дорог, текущего ремонта зданий, сооружений возможности применять не только показатель оценки наличия у участника закупки опыта выполнения работ,

связанного с предметом контракта, но и показатель оценки деловой репутации участника закупки.

В настоящее время при оценке заявок на участие в осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ конкурсах при закупках в сфере строительства по критерию квалификации участников закупки заказчиком может использоваться исключительно показатель оценки наличия у участника закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта, соответственно показатель оценки деловой репутации использоваться не может.

В этой связи вопрос о введении возможности использования заказчиками показателя оценки деловой репутации в конкурсах при осуществлении закупок работ в сфере строительства непосредственно связан с появлением источника информации о деловой репутации строительных организаций, характеризующих их деятельность в части, касающейся выявления лучших условий исполнения заключаемых контрактов на выполнение работ в сфере строительства.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 октября 2026 г.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.5. О составе и содержании мер по обеспечению безопасности персональных данных

Федеральной службой по техническому и экспортному контролю России (далее – ФСТЭК России) подготовлен проект приказа ID проекта: 169583 «Об утверждении Состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных».

Проектом приказа устанавливаются состав и содержание организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных.

Техническая реализация организационных и технических мер защиты информации, закрепленных проектом приказа, обеспечивается на основе утвержденных ФСТЭК России методических документов и национальных стандартов Российской Федерации.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.6. Об уточнении требований к инвентаризации

Минфином России подготовлен проект приказа ID проекта: 141552 «О внесении изменений в федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31 декабря 2017 г. № 274н».

Изменения, вносимые проектом приказа предусматривают, например, что в положении о комиссии нужно закреплять требования к составу комиссии, а не ее состав.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.7. Об утверждении Требований о защите информации

Федеральной службой безопасности подготовлен проект приказа ID проекта: 169883 «Об утверждении Требований о защите информации, содержащейся в государственных информационных системах, иных информационных системах государственных органов, государственных унитарных предприятий, государственных учреждений, а также при использовании технических средств и программ для электронных вычислительных машин и баз данных в соответствии с частью 51 статьи 13 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» с использованием шифровальных (криптографических) средств».

Проектом приказа закрепляется, что требования о защите информации с использованием шифровальных (криптографических) средств теперь распространяются не только на государственные информационные системы, иные информационные системы государственных органов, государственных унитарных предприятий и государственных учреждений, но и на технические средства и программы для электронных вычислительных машин и базы данных, используемых при создании и эксплуатации указанных информационных систем.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.8. О ГОСТе по безопасной разработке систем искусственного интеллекта

ФСТЭК России подготовлен проект национального стандарта ГОСТР Р «Защита информации. Разработка безопасного программного обеспечения, реализующего технологии искусственного интеллекта. Общие требования».

Объектом стандартизации проекта является разработка программного обеспечения, реализующего технологии искусственного интеллекта: модели искусственного интеллекта и программное обеспечение, обеспечивающего ее функционирование, а аспектом стандартизации – общие требования к процессам разработки программного обеспечения, реализующего технологии искусственного интеллекта, обеспечивающие его защищенность от специфических угроз.

В проекте национального стандарта общие требования к разработке безопасного программного обеспечения, реализующего технологии искусственного интеллекта, представлены в виде описания процессов, реализация которых направлена на достижение результатов по разработке безопасного программного обеспечения.

Источник: Официальный сайт ФСТЭК России(https://fstec.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики

Федеральным конституционным законом от 4 августа 2026 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» определено, что Пленум Верховного Суда Российской Федерации дает судам руководящие разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства.

Федеральный конституционный закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. О регулирования труда работников, проходящих стажировку в сфере труда

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 246-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» урегулированы вопросы, связанные с трудом работников, проходящих стажировку в сфере труда.

Под стажировкой в сфере труда понимается трудовая деятельность, осуществляемая на основании срочного трудового договора, заключенного в соответствии с абзацем тринадцатым части первой статьи 59 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) между работодателем и лицом, указанным в части второй статьи 351^9 ТК РФ, в целях приобретения им первичного опыта профессиональной деятельности, практических навыков и (или) адаптации к трудовой деятельности.

Под стажером понимается лицо, получившее или получающее среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное профессиональное образование по программе профессиональной переподготовки либо прошедшее или проходящее профессиональное обучение (по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих или программ переподготовки рабочих, служащих) и принимаемое на работу для прохождения стажировки в сфере труда по освоенным (осваиваемым) им профессии, специальности или направлению подготовки либо полученной (получаемой) новой квалификации в целях приобретения им первичного опыта профессиональной деятельности, практических навыков и (или) адаптации к трудовой деятельности.

Срок срочного трудового договора о стажировке в сфере труда не может превышать шесть месяцев.

Порядок прохождения стажировки в сфере труда, осуществления наставничества при прохождении указанной стажировки, оценки ее результатов, допустимый объем самостоятельной работы стажера определяются локальным нормативным актом.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2027 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. Об освобождении от ответственности при исполнении соглашения, заключенного с контрольным (надзорным) органом

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено освобождение от административной ответственности при условии исполнения соглашения, заключенного с контрольным (надзорным) органом, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выразившемся в несоблюдении обязательных требований, оценка которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», или лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выразившемся в несоблюдении требований, оценка которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 9 апреля 2026 года № 85-ФЗ «Об организации контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – Федеральный закон от 09.04.2026 № 85-ФЗ), освобождается от административной ответственности в случае исполнения таким лицом соглашения, заключенного с контрольным (надзорным) органом, содержащего обязанность такого лица устранить допущенные им нарушения требований законодательства.

Положения частей 1 и 2 статьи 2.9^1 КоАП РФ применяются к отношениям, регулируемым Федеральным законом от 9 апреля 2026 года № 85-ФЗ с 1 января 2028 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. О применении НДС в случае изменения налогового законодательства в ходе исполнения договора

Федеральным законом от 4 августа 2026 г. № 293-ФЗ «О внесении изменений в статьи 166 и 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» установлено, что в случае, если после заключения договора в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах внесены

изменения, в силу которых при исполнении этого договора у налогоплательщика возникает обязанность по уплате налога, и при этом покупатель не имеет права принять сумму налога к вычету и стороны договора не изменили цену договора в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации либо в договоре не предусмотрели условия об урегулировании взаимодействия сторон в связи с такими изменениями, сумма налога исчисляется налогоплательщиком расчетным методом исходя из стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, указанной в договоре.

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на добавленную стоимость.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. Об исключении из реестра объекта культурного наследия

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 262-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации и статью 32 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» определено, что исключение из реестра объекта культурного наследия осуществляется на основании:

- акта Правительства Российской Федерации в отношении объекта культурного наследия федерального значения – по представлению федерального органа охраны объектов культурного наследия на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы;

- акта высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в отношении объекта культурного наследия федерального значения регионального значения – по представлению регионального органа охраны объектов культурного наследия на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы по согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия;

- акта высшего органа субъекта Российской Федерации в отношении объекта культурного наследия местного (муниципального) значения – по представлению регионального органа охраны объектов культурного наследия на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы, обращения органа местного самоуправления и по согласованию с федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Федеральный закон вступает в силу по истечение ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. О прекращении воспроизведения отображаемых на публичных картах сведений об особых объектах

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 263-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» установлено, что в целях защиты важных государственных, особо важных, особо режимных, режимных, критически важных и потенциально опасных объектов, включая объекты топливно-энергетического комплекса и объекты транспортной инфраструктуры, может быть прекращено воспроизведение отображенных на публичной кадастровой карте сведений о зданиях, сооружениях, об объектах незавершенного строительства и связанных с данными объектами иных сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, в том числе в отношении земельных участков, на которых расположены данные объекты (за исключением сведений о местоположении границ этих земельных участков) и (или) сведений о зонах с особыми условиями использования территорий, установленных в отношении данных объектов (за исключением сведений о границах указанных зон и об установленных ограничениях в них).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. О создании, развитии и эксплуатации информационных систем государственных органов г. Москвы

Федеральным законом от 26 июля 2026 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О персональных данных» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 года № 4802-I «О статусе столицы Российской Федерации» дополнен статьей 23, в соответствии с которой, создание, развитие и эксплуатация информационных систем государственных органов города Москвы, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление в городе Москве публично значимых функций на технологической платформе создания, развития и эксплуатации информационных систем осуществляются на основании решения высшего должностного лица города Москвы.

Изменения вступают в силу с 1 сентября 2027 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. Об изменении существенных условий контракта

Федеральным законом от 4 августа 2026 г. № 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены изменения в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44- ФЗ. В частности установлено, что допускается изменение существенных условий контракта в случае, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, благоустройства территории, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) количество товара, объем работы, объем услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы, объем оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается однократное увеличение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы, дополнительному объему услуги исходя из цены единицы товара, работы, услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы, объема услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы, услуги. Цена единицы товара, работы, услуги определяется как частное от деления цены контракта на предусмотренные контрактом количество товара, объем работы, объем услуги.

Федеральный закон вступает в силу с 1 октября 2026 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.9. О выдаче международным организациям квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи

Федеральным законом от 4 августа 2026 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» внесены изменения в Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи», среди которых, следующие изменения:

- сертификат ключа проверки электронной подписи выдается филиалам и представительствам международной (межправительственной) организации;

- уточняется порядок указания в сертификате ключа проверки электронной подписи фамилии, имени и отчества физического лица;

- скорректированы требования к использованию машиночитаемых доверенностей в электронной форме: доверенность представляется в том числе в электронной форме в машиночитаемом виде в соответствии с единой формой доверенности, формируемой и размещаемой уполномоченным федеральным органом на едином портале государственных и муниципальных услуг. Дополнительные формы доверенностей могут использоваться в случае их формирования и размещения на официальных сайтах операторами государственных и муниципальных информационных систем, для использования в которых представляются документы.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.10. О передаче ряда полномочий Правительства Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти

Федеральным законом от 4 августа 2026 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 04.08.2026 № 330-ФЗ) переданы отдельные полномочия Правительства Российской Федерации по разработке нормативных правовых актов федеральным органам исполнительной власти, например, в сферах пожарной безопасности, охраны окружающей среды, стандартизации.

Закрепление полномочий по принятию нормативных и иных правовых актов за федеральными органами исполнительной власти в соответствии с изменениями, внесенными в законодательные акты Российской Федерации Федеральным законом от 04.08.2026 № 330-ФЗ, не влечет за собой признания утратившими силу нормативных правовых актов, принятых до дня вступления в силу Федерального закона от 04.08.2026 № 330-ФЗ.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.11. О правилах создания, проверки использования информационных систем, не относящихся к категории государственных

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2026 г. № 1007 «Об утверждении требований к порядку создания и эксплуатации

государственными органами информационных систем, не являющихся государственными информационными системами» утверждены:

- требования к порядку создания и эксплуатации государственными органами информационных систем, не являющихся государственными информационными системами;

- изменения, которые вносятся к порядку Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств – членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств – членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.12. Об использовании электронных сервисов для государственных информационных систем

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2026 г. № 1024 «Об утверждении Правил использования технических средств, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, доступ к которым предоставляется с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, для обеспечения создания и эксплуатации государственных информационных систем государственных органов, предусмотренных частью 1^1 статьи 13 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» утверждены Правила использования технических средств, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, доступ к которым предоставляется с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, для обеспечения создания и эксплуатации государственных информационных систем, иных информационных систем государственных органов, предусмотренных частью 1^1 статьи 13 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Правила от 18.08.2026 № 1024).

Правилами от 18.08.2026 № 1024, в частности установлено, что любые компоненты электронных сервисов, используемые для создания и функционирования государственных информационных систем и иных информационных систем, посредством которых осуществляется оказание услуг, указанных в пункте 3 Правил от 18.08.2026 № 1024, должны размещаться

на территории Российской Федерации и при их эксплуатации не должно допускаться использование размещенных за пределами территории Российской Федерации иных баз данных и технических средств.

Руководители и уполномоченные лица пользователей электронных сервисов несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за соблюдение Правил от 18.08.2026 № 1024 при использовании электронных сервисов для обеспечения создания и (или) эксплуатации информационных систем.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.13. О выписках из реестров разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию

Приказом Минстроя России от 17 июля 2026 г. № 457/пр «Об установлении типовой формы выписки из реестра разрешений на строительство объектов капитального строительства и типовой формы выписки из реестра разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию» установлена:

- типовая форма выписки из реестра разрешений на строительство объектов капитального строительства;

- типовая форма выписки из реестра разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию.

Признан утратившим силу приказ Минстроя России от 3 июня 2022 г. № 446/пр «Об утверждении формы разрешения на строительство и формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.14. Об изменениях в Порядке казначейского обслуживания

Приказом Федерального Казначейства от 15 июня 2026 г. № 13н «О внесении изменений в приказ Федерального казначейства от 14 мая 2020 г. № 21н «О порядке казначейского обслуживания» (далее – Приказ от 14.05.2020 г. № 21н) внесены изменения в Приказ от 14.05.2020 № 21н.

Установлено, что суммы, зачисленные на казначейский счет для осуществления и отражения операций с денежными средствами бюджетных и автономных учреждений, являющихся прямыми участниками системы казначейских платежей, на основании расчетных документов (Распоряжений о совершении казначейского платежа), реквизитный состав которых не позволяет однозначно идентифицировать вид средств для отражения по коду поступления

на лицевом счете в разрезе средств бюджетного учреждения или на лицевом счете в разрезе средств автономного учреждения, отражаются по коду поступления «ПД» по коду аналитической группы подвида доходов бюджетов «Прочие доходы».

При казначейском обслуживании операций со средствами бюджетных (автономных) учреждений Распоряжение о совершении казначейского платежа, представленное бюджетным (автономным) учреждением, финансовым органом субъекта Российской Федерации (муниципального образования), проверяется территориальным органом Федерального казначейства и (или) в автоматическом режиме с использованием государственных информационных систем, оператором которых является Федеральное казначейство по направлениям.

Приказом установлены разные сроки вступления в силу отдельных изменений.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.15. О классификаторе признаков финансовых нарушений участников системы казначейских платежей

Приказом Минфина России от 26 июня 2026 г. № 80н «Об утверждении Порядка формирования и ведения классификатора признаков финансовых нарушений участников системы казначейских платежей» утвержден Порядок формирования и ведения классификатора признаков финансовых нарушений участников системы казначейских платежей.

Порядок устанавливает правила формирования и ведения классификатора признаков финансовых нарушений участников системы казначейских платежей при открытии получателю средств из бюджета, участнику казначейского сопровождения лицевого счета, определенного пунктами 7 и 7^1 статьи 220^1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), и осуществлении операций на лицевых счетах участников системы казначейских платежей, предусмотренного статьей $242^{13\text{-}1}$ Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Формирование и ведение классификатора признаков финансовых нарушений участников системы казначейских платежей осуществляется Федеральным казначейством в государственной интегрированной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.16. О мероприятиях по профилактике ОРВИ

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 6 июля 2026 г. № 22 «О мероприятиях по профилактике гриппа, острых респираторных вирусных инфекций и новой короновирусной инфекции (COVID-19) в эпидемическом сезоне 2026-2027 годов» определены мероприятия по профилактике гриппа, острых респираторных вирусных инфекций и новой короновирусной инфекции (COVID-19) в эпидемическом сезоне 2026-2027 годов.

Руководителям организаций рекомендовано: организовать иммунизацию сотрудников против гриппа; принять меры по соблюдению оптимального температурного режима в помещениях; в период подъема заболеваемости гриппом, ОРВИ, новой короновирусной инфекции (COVID-19) обеспечить контроль температуры тела работников перед допуском их на рабочие места, и в течение рабочего дня (по показаниям), с применением оборудования для измерения температуры тела бесконтактным (электронные, инфракрасные термометры, тепловизоры) или контактным способом, с недопущением или обязательным отстранением от нахождения на рабочем месте лиц с повышенной температурой тела и признаками инфекционного заболевания.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1. О подтверждении опыта участников торгов выпиской со сведениями о государственной тайне

Постановление от 20 июля 2026 г. № 51-П

Общество обратилось с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации, в которой оспаривало конституционность:

- абзаца третьего подпункта «д» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 года № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление от 29.12.2021 № 2571), в силу которого при осуществлении закупок, предусмотренных позициями 19-23 приложения к Постановлению от 29.12.2021 № 2571 в графе «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектов закупки, наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом отдельных видов закупок», если сведения

об исполненном участником закупки контракте включены в реестр контрактов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, такой участник вправе использовать с соблюдением требований законодательства о государственной тайне выписку из указанного реестра о включенных туда сведениях в отношении исполненного таким участником контракта в качестве документа, подтверждающего соответствие такого участника дополнительным требованиям, утвержденным Постановлением от 29.12.2021 № 2571, вместо предусмотренных приложением к нему в графе «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» исполненного договора, акта выполненных работ, подтверждающего цену выполненных работ, оказанных услуг, акта приемки поставленного товара, подтверждающего цену поставленных товаров;

- позиции 18 «Работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги» приложения к Постановлению от 29.12.2021 № 2571, которой установлены дополнительные требования к участникам закупки о наличии определенного опыта работ и предусмотрены виды документов, подтверждающих такой опыт.

Конституционный Суд Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы, указал следующее.

Предоставление выписок не носит безусловного характера.

Закрепление же возможности подтвердить выписками из реестра соответствие участников закупок в сфере обороны и безопасности установленным дополнительным требованиям является исключением из общего правила и вызвано спецификой деятельности хозяйствующих субъектов, для которых получение опыта за рамками указанной сферы зачастую ограничено. Оспариваемая обществом дифференциация в правовом регулировании имеет под собой объективные и разумные основания и не может свидетельствовать о нарушении принципа равенства, вытекающего из статей 17 (часть 3), 19 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Участие в поставке товаров, выполнении работ или оказании услуг, информация о которых составляет государственную тайну, не лишает участника закупки возможности в дальнейшем получить необходимый опыт и предоставить информацию о нем, с тем, чтобы претендовать на выполнение определенных работ для государственных и муниципальных нужд, притом, что подтверждено документами в отношении исполненных таким лицом контрактов, не связанных с государственной тайной.

Участие в закрытых торгах и исполнение контрактов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, для коммерческой организации, действующей на основе имущественной и организационной

самостоятельности, предполагает и осознанное принятие ею ограничений, обусловленных исполнением контракта, сведения о котором подлежат включению в реестр. Подобные ограничения, носящие для конкретного предпринимателя временный или разовый характер, не могут быть признаны непропорциональным или избыточным обременением, поскольку с учетом разнообразия видов дорожной деятельности, ее востребованности и масштабов в России приобретение и наращивание опыта этой деятельности (равно как и выполнение иных дополнительных требований) при наличии у предпринимателя реального потенциала к ее осуществлению едва ли может быть признано недостижимым.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

3.2. Положительное заключение государственной экспертизы является необходимым элементом результата работ по контракту, достижение и передача которого обуславливает возникновение прав подрядчика на оплату

Постановление от 21 апреля 2026 г. № А27-12591/2025

Администрация муниципального образования обратилась в суд с иском к обществу о взыскании неосновательного обогащения, пени, а при недостаточности средств у общества взыскании в субсидиарном порядке с Ассоциации проектировщиков излишне уплаченной суммы по контракту, понуждении общества исполнить обязательства в рамках контракта. Общество, в свою очередь, предъявило встречное требование о взыскании пени за просрочку оплаты работ.

Решением суда первой инстанции исковые требования частично удовлетворены, в удовлетворении встречного искового требования отказано. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

Контракт по итогам аукциона заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, вне зависимости от применяемой данным участником системы налогообложения. Корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения, при проведении аукциона, а также при заключении государственного или муниципального контракта с таким участником размещения заказа не допускается, и поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте.

Спорный контракт исполнен, оснований для уменьшения твердой цены контракта в отсутствие соглашения сторон и законных оснований для этого, не имеется.

Положительное заключение государственной экспертизы является необходимым элементом результата работ по спорному контракту, достижение и передача которого обуславливает возникновение права подрядчика на оплату работ в полном объеме. Контракт не может считаться исполненным, если работы выполнены в части, а результат не достигнут, поскольку спорный контракт заключался не по поводу собственно проектно-изыскательских работ как деятельности подрядчика, а направлен на достижение ее результата, пригодного для использования по назначению, включающего наряду с проектной, сметной и рабочей документацией положительное заключение государственной экспертизы.

Обществом разработана проектная документация, которой определена стоимость строительства первой очереди в уровне цен на 1 квартал 2024 года. В соответствии с письмом Минстроя России от 06.05.2024 объем субсидии из федерального бюджета на реализацию объекта первой очереди составляет 1 510 020 000 рублей. Недостающее финансирование строительства объекта планируется осуществлять за счет средств областного бюджета. В материалах дела имеется подтверждение наличия финансирования строительства только 1 этапа строительства проектируемого по контракту объекта. Доказательств наличия (подтверждения) финансирования, необходимого для строительства объекта, включающего 3 этапа строительства не представлено.

Принимая во внимание невозможность выполнения работ в силу объективных причин, не зависящих от подрядчика, суд пришел к выводу о наличии вины заказчика в нарушении подрядчиком срока выполнения работ и отсутствии правовых оснований для привлечения подрядчика к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустойки.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.3. К дополнительным работам, подлежащим оплате заказчиком относятся работы, которые не могли быть учтены в документации, но должны быть произведены, поскольку без них подрядчик не сможет ввести объект в эксплуатацию

Постановление от 8 июня 2026 г. № А56-6151/2024

Учреждение обратилось в суд с иском к обществу о взыскании

задолженности в обеспечение исполнения гарантийных обязательств по контракту. В свою очередь общество подало в суд встречное исковое требование о взыскании задолженности по контракту.

В обоснование исковых требований Общества указано, что в отношении объекта в 2021 году Санкт-Петербургским государственным автономным учреждением «Центр государственной экспертизы» проводилась повторная государственная экспертиза проектной документации (включая смету) и рабочей документации (РД), включая корректировку проектной документации стадии РД.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен в полном объеме. Суд округа оставил в силе судебные акты нижестоящих судов на основании следующего.

Отказывая в удовлетворении требований по первоначальному иску, суды исходили из того, что предусмотренное контрактом обязательство по предоставлению обеспечения исполнения гарантийных обязательств подрядчика не имеет стоимостного выражения, его исполнение не повлекло бы создания какого-либо имущественного блага и не увеличило имущественную массу заказчика иным образом, а лишь способствовало бы упрощению потенциальной реализации прав заказчика по гарантийным обязательствам подрядчика. Взыскание денежных средств может быть применено только в случае нарушения обязательства, подлежащего оценке.

Удовлетворяя встречный иск суды исходи ил следующего.

Необходимость проведения дополнительных работ подлежит доказыванию подрядчиком и должна быть обусловлена процессом выполнения работ, предусмотренных договором, и предварительно согласована с заказчиком.

К дополнительным работам, подлежащим оплате заказчиком также могут быть отнесены исключительно те работы, которые исходя из имеющейся информации на момент подготовки и заключения контракта объективно не могли быть учтены в технической документации, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступать к другим работам или продолжать уже начатые либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

Необходимость выполнения дополнительных работ (поставка и установка малых грузовых лифтов Л3, Л4, Л5) подрядчиком была обусловлена достижением целей контракта, а именно строительство школы для инвалидов

и других маломобильных групп населения и введение ее в эксплуатацию. Без установки данных лифтов объект не был бы введен в эксплуатацию.

Учитывая факт внесения производителем спорного оборудования изменений в размеры лифтов, что отражено в исполнительной документации, а также необходимость внесения таких изменений, без которых невозможно было завершить выполнение работ, предусмотренных контрактом, необходимых для целей эксплуатации оборудования и приемки объекта капитального строительства, учитывая, что результат работ имеет для заказчика потребительскую ценность, эксплуатируется последним на протяжении длительного времени, с учетом факта оплаты строительно-монтажных работ по установке измененного оборудования, в отсутствие доказательств оплаты по выполнению спорных работ, суды пришли к обоснованному выводу об удовлетворении требований по встречному иску и взыскании в пользу общества денежных средств.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.4. Выполнение работ с недостатками порождает необходимость перерасчета итогового платежа заказчика

Постановление от 02 марта 2026 г. № А76-20886/2024

Общество обратилось в суд с иском к Администрации района о признании незаконным решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Между Обществом и Администрацией района заключен контракт на выполнение работ по проектированию объекта. Цена контракта является твердой и включает в себя прибыль проектировщика, уплату налогов, сборов, затраты на проведение обследований, затраты на выполнение инженерных изысканий, разработку проектной и рабочей документации, согласование проектной документации с эксплуатирующими (заинтересованными) организациями, технические условия которых получены, затраты на получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, включая смету на строительство, и других обязательных платежей и иных расходов проектировщика, связанных с выполнением обязательств по контракту.

Во исполнение контракта истцом разработаны проектная документация, в отношении которой получено отрицательное заключение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Впоследствии отредактированная проектная документация была сдана в органы государственной экспертизы, по итогам которой вновь получено отрицательное заключение повторного государственной экспертизы ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области».

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции изменено, исковые требования удовлетворены частично на основании следующего.

Заключением судебной экспертизы подтверждено ненадлежащее качество выполненных истцом работ, поскольку требуемый результат работ не достигнут, положительное заключение государственной экспертизы по проверке сметной документации на предмет обоснованности стоимостных расчетов в отношении разработанной истцом документации не получено.

Эксперты отметили, что все установленные замечания имеют отношение исключительно к сметной документации и не свидетельствуют о недостоверности и неполноте всей проектной и рабочей документации, поскольку сметная документация составляет незначительную часть проектной и рабочей документации (затраты на разработку сметной документации составляют не более 7 % от стоимости проектных работ) и разрабатывается именно на основе технической части проекта. При этом вывод о несущественности таких замечаний обусловлен тем обстоятельством, что по итогам проведенного экспертами анализа замечаний к сметной документации, направленной на госэкспертизу, и устранения этих замечаний выявлено, что сметная стоимость строительства уменьшилась на 2,4 % по сравнению с первоначальной стоимостью, указанной в сводном сметном расчете, направленном на повторную экспертизу проектной документации (то есть устранение замечаний госэкспертизы незначительно сказывается на стоимости строительства объекта).

Исходя из результатов судебной экспертизы, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о фактическом составлении истцом проектной и рабочей документации в соответствии с условиями контракта, исходя из представленных заказчиком исходных данных, и получение повторного отрицательного заключения госэкспертизы это обстоятельство не опровергает, а приведенные в отрицательном заключении госэкспертизы и подтверждённые заключением судебной экспертизы недостатки по своему характеру являются несущественными и устранимыми.

С учетом вывода экспертов относительно стоимости устранения недостатков, выполненных обществом проектных работ в размере 357 690

рублей, подлежащая оплате заказчиком стоимость фактически выполненных работ, уменьшаемая в порядке сальдирования встречных обязательств на указанную стоимость устранения недостатков, составляет 5 651 310 рублей.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.5. Целью акта проверки является проверка целевого использования бюджетных средств, а не выявление недостатков выполненных работ

Постановление от 20 июля 2026 г. № А56-72874/2025

Учреждение обратилось в суд с иском к обществу о взыскании неосновательного обогащения по контракту, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Как следует из материалов дела, между Учреждением и Обществом заключен контракт на выполнение работ по текущему ремонту помещений. Выполненные работы по контракту приняты на основании актов и справок по форме КС-2, Кс-3 и оплачены в полном объеме.

Согласно акту проверки Контрольного комитета, в Учреждении при проведении контрольного мероприятия по контракту выявлено завышение объемов работ и задвоение объемов материала.

Ссылаясь на то, что по результатам проведения контрольного мероприятия по контракту Учреждением Обществу оплачены фактически невыполненные работы на сумму 83 019 рублей, а также задвоенные материалы на сумму 56 833 рублей, Учреждение потребовало вернуть неосновательное обогащение.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Объем и стоимость работ подтверждены двусторонне подписанными актами, каких-либо доказательств, позволяющих усомниться в достоверности указанных в актах приемки работ сведений, а также того, что недостатки работ не могли быть обнаружены при их приемке, в материалы дела не представлено. Контракт сторонами исполнен, работы по нему приняты заказчиком, суды пришли к выводу о недоказанности истцом факта завышения подрядчиком объема работ и материалов, учитывая, что сам по себе акт проверки контролирующего органа, проведенной в отношении истца, в отсутствие иных доказательств завышения объема работ и материалов не является основанием для взыскания с ответчика неосновательного обогащения.

Акт проверки, содержащий результаты произведенных замеров на объекте, не может рассматриваться в качестве единственного, неопровержимого доказательства, подтверждающего однозначно завышение объема работ и материалов, так как его целью является проверка целевого использования бюджетных средств, а не недостатков выполненных работ.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.6. Отсутствие письменного договора подряда не освобождает от обязанности по выполнению работы

Определение от 20 января 2026 г. № 88-474/2026

Гражданин обратился в суд с иском о взыскании аванса по договору, неустойки, компенсации морального вреда, расходов на оплату услуг представителя. В обоснование иска указал, что в мае 2024 г. заключил с ответчиком в устной форме договор на бурение скважины в целях водоснабжения земельного участка. По устной договоренности была определена и стоимость работ. В последующем ответчик заявил об увеличении стоимости работ и стороны ее согласовали также в устной форме. Ответчику был выплачен аванс. Работы были выполнены не в полном объеме, результат работ не достигнут. Ответчик от заключения договора в письменном виде уклонился.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции исковые требования удовлетворены. Суд округа согласился с судебными актами нижестоящих судов, указав следующее.

Поскольку в письменном виде договор на обустройство водоносной скважины на земельном участке истца не заключался, суды исходя из положений действующего законодательства обоснованно исходили из того, что исполнитель обязан выполнить работу, соответствующую обычно предъявляемым требованиям и пригодную для целей, для которых работа такого обычно используется, что в спорном случае являлось обеспечение заказчика водоснабжением с применением насосного оборудования.

В обоснование таких выводов суды правомерно сослались, в том числе на публично размещенную ответчиком информацию, в которой указано на принятие обязательств по определению места бурения, качественных и количественных показателей водоносного слоя («за пустую скважину заказчик денежные средства не оплачивает»).

Источник: Официальный сайт Девятого кассационного суда общей юрисдикции (https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О требованиях к способам выполнения работ и используемым материалам, изделиям

Минстрой России в письме от 14 июля 2026 г. № 42748-СЕ/09 предоставил разъяснения о требованиях к способам выполнения работ и используемым материалам, изделиям, конструкциям.

Согласно положениям пункта 8 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ описание объекта закупки (в сфере строительства) должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности.

Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ является надлежащим исполнением требований пунктов 1-3 части 1, части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44- ФЗ (описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик объекта закупки).

Таким образом, сметные нормативы и сметные цены не содержат указания на конкретные товары, а также не устанавливают требования к способам выполнения работ и используемым материалам, изделиям, конструкциям, в том числе к качественным, количественным и функциональным характеристикам.

Такие требования устанавливаются в «технической», а не «сметной» части проектной документации, в связи с чем сравнение характеристик работ (материалов), указанных в «технической» части проектной документации, с характеристиками работ (материалов), указанных в «сметной» части проектной документации, является некорректным.

Внесение изменений в смету контракта в случае замены материалов и (или) оборудования на аналоги без изменений их объема осуществляется, если при замене материалов и (или) оборудования были внесены изменения в проектную документацию.

Изменение технологии производства работ, замена материалов, изделий, оборудования и т.д. не должно приводить к отклонению от требований проектной документации и (или) ухудшать результат работы.

Решение о необходимости внесения изменений в ранее утвержденную в установленном порядке проектную документацию принимается застройщиком (техническим заказчиком). Внесение таких изменений осуществляется на основании задания застройщика (технического заказчика).

В проектной и рабочей документации устанавливаются характеристики материала и изделий. В случае, если применяется материал, характеристики которого совпадают с характеристиками, указанными в проектной документации, то корректировка проектной и рабочей документации не требуется.

Параметры фактически примененных изделий и материалов в исполнительной документации с обязательным приложением документов, подтверждающих их соответствие проектным значениям.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.2. О требованиях к российскому офисному программному обеспечению

С 1 сентября 2026 года применяются дополнительные требования к российскому офисному программному обеспечению, включенному в единый реестр российского программного обеспечения.

Указанные изменения урегулированы постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2026 года № 1937 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Кроме того, дополнительные требования для программ обслуживания средств виртуализации, средств обеспечения облачных и распределительных вычислений, средств хранения данных, серверного и связующего программного обеспечения, средств управления базами данных, средств мониторинга и управления, систем контейнеризации и контейнеров, средств разработки программного обеспечения, лингвистического программного обеспечения, средств анализа данных подлежат применению с 1 января 2027 года.

С 1 июля 2027 года подлежат применению дополнительные требования для прикладного программного обеспечения, отраслевого прикладного программного обеспечения, средств обеспечения информационной безопасности, средств обработки и визуализации массивов данных.

С 1 января 2028 года подлежат применению дополнительные требования для промышленного программного обеспечения, средств управления процессами организации.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

4.3. О возможностях официального сайта bus.gov.ru

На официальном сайте Государственной информационной системы о государственных и муниципальных учреждениях (далее – ГИС ГМУ) появилась Информация о том, что 31.07.2026 Официальный сайт был обновлен до версии 10.31.

В составе версии реализованы в том числе, следующие доработки:

- в ЛК Учреждения, представителя Учреждения, Учредителя в части информации о Государственном (муниципальном) задании и его исполнении добавлено условие для кнопки «Распределение по филиалам» - кнопка активна, только если заполнен показатель объема на очередной финансовый год; добавлено описание для всплывающего окна «Распределение показателя объема работы по филиалам», начиная с 2027 года сведений «Информация о государственном (муниципальном) задании и его исполнении; доработано описание части печатной формы Отчета об исполнении государственного (муниципального) задания;

- в части Плана финансово-хозяйственной деятельности (далее – ПФХД): добавлены подсказки к строкам 1200 и 1400 в ПФХД при формировании сведений;

- для Открытой (общедоступной) части ГИС ГМУ: доработано отображение «индивидуального» и «сводного» ПФХД учреждения; добавлены новые наборы Открытых данных.

Источник: Официальный сайт для размещения информации об учреждениях (https://bus.gov.ru/)

4.4. О предоставлении отчета о выполнении квоты для приема на работу инвалидов в октябре 2026 года

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 31 июля 2026 г. № 16-5/ООГ-947 «О сроках предоставления работодателями информации о выполнении квоты для приема на работу инвалидов в государственную службу занятости в октябре 2026 г.» предоставило разъяснения о том, какой день следует считать крайним сроком предоставления формы 7 о выполнении квоты для приема на работу инвалидов

в октябре 2026 года, если установленная дата – 10 октября – приходится на субботу?

Ведомство поясняет, что в соответствии с частью 7 статьи 53 Федерального закона от 12 декабря 2023 г. № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» работодатель обязан информировать государственную службу занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов ежемесячно не позднее 10-числа месяца, следующего за отчетным.

Согласно положению статьи 193 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

На основании изложенного, принимая во внимание, что последний день срока размещения отчета в 2026 году (10 октября) приходится на нерабочий день, отчет о выполнении квоты для приема на работу инвалидов необходимо представить в государственную службу занятости не позднее 12 октября 2026 года.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.5. О порядке получения выписки из электронной трудовой книжки

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 4 августа 2026 г. сообщил, что Социальным фондом России (далее – СФР) подготовлена подробная инструкция о порядке получения выписки из электронной трудовой книжки.

Электронная трудовая книжка является форматом привычного документа, выписка из нее содержит данные о трудовой деятельности.

Чтобы заказать выписку, необходимо:

1. Ввести запрос «Электронная трудовая книжка» цифровому ассистенту на Едином портале государственных услуг.

2. Выбрать вариант «Заказать выписку».

3. Отправить запрос, нажав на иконку «Получить выписку».

После отправки соответствующая услуга будет оказана в течение дня. Выписка формируется СФР и направляется в личный кабинет на едином портале.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.6. Об интеграции МЧД с порталом госуслуг

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 24 августа 2026 г. сообщил, что Налоговая служба проинформировала о работе сервиса «Создание и проверка доверенности в электронной форме». Он предназначен для формирования и контроля электронных машиночитаемых доверенностей (далее – МЧД).

Для создания доверенности необходимо выполнить следующее:

- зайти на сайт ФНС России и открыть онлайн-сервис для работы с МЧД;

- выбрать опцию «Сформировать доверенность»;

- заполнить данные (номер и срок действия, сведения о доверителе (компании/ИП); информацию о представителе, перечень полномочий);

- подписать доверенность квалифицированной электронной подписью.

МЧД доступна для скачивания в виде файла. Его можно прикладывать к документам и отчетам, направляемым в налоговые органы.

Кроме того, Налоговая служба совместно с Минцифры России реализует дорожную карту, которой предусмотрена интеграция единого блокчейн-реестра МЧД и платформы «Госуслуги». Это позволит компаниям, индивидуальным предпринимателям, получающим государственные и муниципальные услуги через своих представителей по доверенности, использовать ее единую форму, в том числе удостоверенную нотариусом. Ожидается, что первый обмен доверенностями произойдет до конца 2026 года.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.7. Затруднения с поставкой бензина не считаются обстоятельствами непреодолимой силы

Торгово-промышленная палата Российской Федерации в письме от 29 июля 2026 г. № ПР/0621 предоставила разъяснения об отдельных вопросах свидетельствования обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно пункту 3 статьи 401 ГК РФ и абзацу третьему пункта 1.3. Положения о свидетельствовании уполномоченными торгово-промышленными палатами обстоятельств непреодолимой силы по договорам, заключенным в рамках внутрироссийской экономической деятельности, утвержденного постановлением Совета ТПП России от 24 июня 2021 г. № 7-2, к обстоятельствам непреодолимой силы отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, а также нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника не относятся.

В этой связи временные локальные перебои с поставкой моторного топлива, необходимого для исполнения установленных договором обязательств как должником (исполнителем, продавцом и т.п.), так и его контрагентами, к обстоятельствам непреодолимой силы отнесены быть не могут.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)